



چرا خواندن این کتاب مهم است؟

ششم اردیبهشت ۱۴۰۲



مرور کتاب

- خودکشی مساعدتی دین
- کنار هم گذاشتن تمام قطعه ها
- آینده ایمان و خانواده: نگاه بدبینانه
- آینده ایمان و خانواده: نگاه خوش بینانه
- نتیجه گیری همه اینها چرا مهم است؟
- ختم کلام

- کتاب ۹ + ۲ فصل دارد:
- آیا سکولاریسم وجود دارد؟
- روایت متعارف درباره اینکه غرب چطور خدا را از دست داد چه می گوید؟
- شواهد اقتضایی در دفاع از عامل خانواده: قسمت اول
- شواهد اقتضایی در دفاع از عامل خانواده: قسمت دوم
- شواهد اقتضایی در دفاع از عامل خانواده: قسمت سوم

روایت متعارف درباره اینکه غرب چطور خدا را از دست داد چه می گوید؟

➤ می خواهیم ببینیم افراد فرهیخته و اثرگذار چه می گویند و آیا گفته هایشان هماهنگ است؟ چگونگی و چرایی سکولاریزاسیون را می توان دسته بندی کرد؟ و داستان خلقت آن را تصویر کرد؟...

➤ نظریه دلگرمی

➤ علم و روشنگری و خردگرایی

➤ جنگ های جهانی

➤ پیشرفت مادی: مردم فربه و شاد شدند و نیازی به خدا نداشتند.

شواهد اقتضایی در دفاع از عامل خانواده: پیوندهای تجربی میان ازدواج، فرزندپروری و دین داری

➤ نگاه رایج: کاهش نقش خدا و کاهش اعتبار کلیسا به زوال خانواده منجر شد.

➤ ایمان و زاد و ولد کدام دیگری را پیش می راند؟

➤ شواهد گروه اواخر نوجوانی تا ۲۴ سال

➤ شاید در زندگی نزد خانواده عنصری هست که افراد را بیشتر پذیرای دینداری می کند!

➤ خانواده صرفا پیامد باور دینی نیست بلکه ممکن است مجرای آن باشد.

شواهد اقتضایی در دفاع از عامل خانواده: تغییرات بنیادین در خانواده چگونه به موازات افول مسیحیت در غرب بوده اند؟

➤ شواهدی که این جاده را دو طرفه می کند...

➤ فرض پنهان علی در سناریوی سکولاریزاسیون: آدمیان ابتدا باورهای دینی شان را برمی گزینند و سپس رفتار شخصی شان را (مشخصا در مسئله شاکله خانواده) تغییر می دهند. یعنی مردم اول دینشان را از دست می دهند بعد دست از بچه دار شدن می کشند!

➤ شواهد می گوید روابط خطی نیست... و حتما یکطرفه با نگاه رایج نیست.

شواهد اقتضایی در دفاع از عامل خانواده: تغییرات بنیادین در خانواده چگونه به موازات افول مسیحیت در غرب بوده اند؟

➡ اگر عامل خانواده بخشی از تبیین سکولاریزاسیون باشد باید انتظار داشته باشیم:

➡ ۱- افول خانواده همپای افول دینی باشد.

➡ ۲- سایر روندهای مرتبط با افول خانواده همپای افول دینی باشد.

➡ ۳- بی‌دین‌ترین بخش‌های غرب کوچکترین یا کمترین خانواده‌های طبیعی را داشته باشند.

➡ ۴- در پی جهش‌ها خانواده شاهد جهش‌های دینداری باشیم.

شواهد اقتضایی در دفاع از عامل خانواده: چون عامل خانواده مسائلی را تبیین می کند که نظریه های دیگر نمی کند.

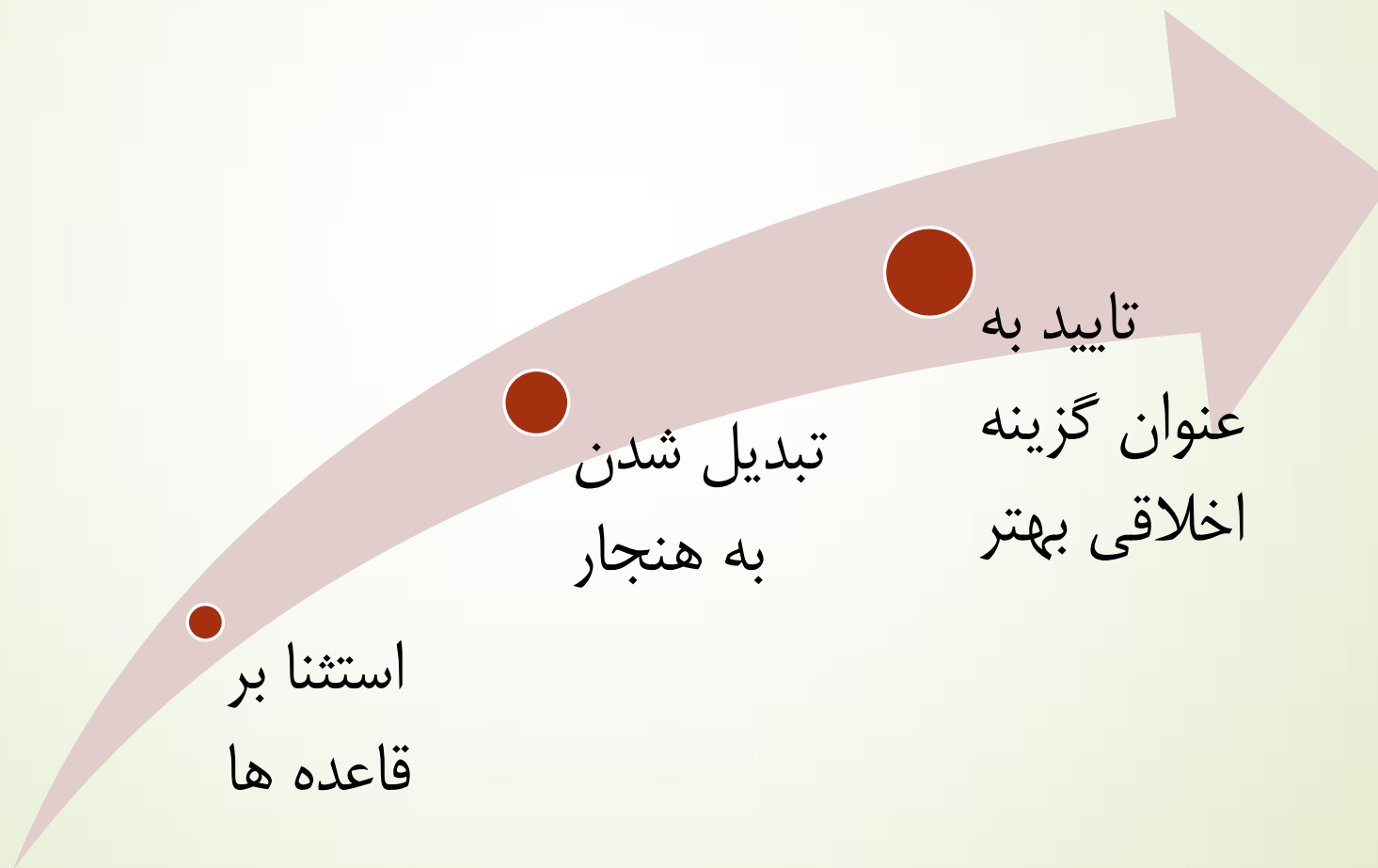
➤ مانند مسئله مرسوم «استثنای آمریکایی»: مقایسه نگرش آمریکایی ها و اروپایی ها به تاهل در تاریخ

➤ شکاف جنسیتی دینداری

➤ معمای نظریه: چرا دین در کشورهای کمتر توسعه یافته بیشتر از کشورهای توسعه یافته است؟

➤ قصه دهه ۱۹۶۰ ... و فناوری قرص پیشگیری از باروری

خودکشی مساعدتی دین



کنار هم نهادن قطعه ها

- تجربه خانواده طبیعی برخی افراد را به سمت دین می کشاند
- تجربه بچه دار شدن و میل به ایمان بیشتر بچه ها والدین را به کلیسا می کشانند.
- رابطه بی سوادی خانوادگی و بی سوادی دینی

آینده ایمان و خانواده

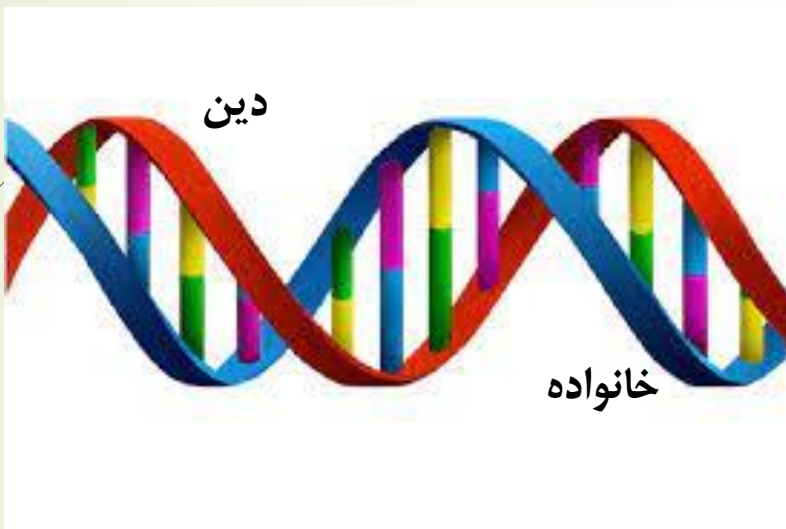
نگاه خوشبینانه

- هم آوردی دولت-خانواده
- فراز و فرودها را فراموش نکنیم...

نگاه بدبینانه

- کاهش ازدواج: اثر در نابرابری اجتماعی اقتصادی در آمریکا
- کاهش بچه داری: بی سوادی دینی

چرا اینها مهم اند؟



چون هر دو دسته مومنان و غیرمومنان در آنچه مومنان می کنند ذینفع اند!

خیریه ها، سلامت نفس، شادی، ارتکاب جرم، سرمایه اجتماعی، ...

نگاه رایج: خانواده دشمن پیشرفت، دولت و جامعه!

در حالیکه: خانواده کارا نیاز مداخله دولت را کاهش میدهد و تور ایمنی در مقابل خطرات است...

ختم کلام

- کدام روایت با حقایق مربوط به افول ایمان و خانواده در غرب منطبق تر است؟
- «اغلب مردم دین را در اجتماع ها یاد می گیرند که سرآغازش خانواده است. همانگونه که زبان را یاد می گیرند. ویتگنشتاین می گوید: زبان خصوصی میسر نیست چون صحبت ردن به یک زبان فقط در جمع های گروهی میسر است. بسط دادن این بینش فلسفی عمیق به حوزه دین تمرین جالبی است!
- برخلاف نظر سکولاریست ها و ملحدان جدید وضعیت فعلی ثابت نمی کند تکلیف مسیحیت یکسره شده بلکه ثابت می کند آن نوع از اجتماع انسانی که زیربنای درک دین است دچار مشکل جدی شده است.
- پاسخ تام و تمامی به پرسشهای مطرح شده نداریم ولی عطف به شواهد با فهم عامل خانواده می توانیم سکولاریسم را بهتر فهم کنیم.
- گویا خانواده طبیعی در کلیت خود همان سمفونی بشری است که در طول تاریخ صدای خدا از طریشش به گوش بسیاری از مردم رسیده است...